

WYROK

w imieniu

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

2016-04-27

Sąd Rejonowy w Sopocie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący - SSR Anna Lewandowska

Protokolant: sekretarka Agnieszka Adamowicz

po rozpoznaniu w dniach 9.10.2012 r. , 17.01.2013 r., 16.04.2013 r. , 14.11.2013 r. , 19.11.2013 r., 16.01.2014 r., 17.07.2014 r., 7.10.2014 r., 9.12.2014 r. , 27.01.2015 r., 03.02.2015 r., 12.05.2015 r. , 20.08.2015 r., 10.11.2015 r., 12.01.2016 r., 18.02.2016 r. , 14.04.2016 r., 27.04.2016 r. sprawy **A. M.** – syna J. i B., urodz. (...) w G.

oskarżonego o to, że :

1. W okresie od listopada 2008 r. do marca 2011 r. w S. naraził J. R. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu w ten sposób, że nie podejmując próby zdiagnozowania J. R. jako pacjenta i osoby uzależnionej umożliwił mu w podanym okresie, niekontrolowane przyjmowanie znacznych, w dawkach toksycznych – ilości leku o działaniu psychotropowym (nasennym i uspokajającym) o nazwie S. , w następstwie czego pogłębiła się i zaostrzyła toksykomania J. R. a dodatkowo występowały epizody utraty przytomności i zespoły odstawienia z napadami drgawkowymi , przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się mimo ciężącego na nim obowiązku opieki nad J. R., którego był lekarzem rodzinnym

tj. o czyn z art.160 §2 kk

2. w dniu 21 stycznia 2011 r. w S. zmusił do określonego zachowania A. R. w ten sposób, że używając przemocy poprzez wykręcanie jej ręki, wyrwał z jej ręki a następnie zniszczył cztery trzymane przez A. R. recepty na środek o nazwie s., wystawione na osoby , których danych nie ustalono a którymi nie miał prawa wyłącznie rozporządzać

tj.o czyn z art. 191 §1 kk w zb. z art.276 kk w zw. z art.11 §2 kk

3. w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), działając czynem ciągłym , w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru jako lekarz rodzinny, uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczyl nieprawdę dokonując nieprawdziwych zapisów w 15 kartach pacjentów wystawiając przy tym 20 recept w ten sposób, że bez zgody i wiedzy pacjentów w ich kartach chorób wpisywał lek o nazwie s. a na podstawie tych zapisów wystawiał recepty na ten lek, jak też bez zgody pacjentów wystawiał recepty na lek s. , nie czyniąc wpisów w kartach chorób, po czym recepty wystawione na ich nazwiska przekazał jednorazowo J. R. , otrzymując w zamian za powyższe od J. R. kwotę nie mniejszą niż 1000 zł :

- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczyl nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki E. C. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s.,

bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)

- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta T. K. (1) wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki L. K. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki T. M. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki A. P. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta B. F. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki D. S. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki Z. Z. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki A. K. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)

- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta J. G. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki L. W. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta T. K. (2) wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki M. K. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta A. H. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta R. T. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta F. O. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki A. K. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczył nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki A. B. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek

leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych) pięćdziesiąt złotych)

- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczyl nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjentki M. S. wpisał, że przepisuje jej lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jej nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)
- w dniu 15 marca 2011 r. w S. w Niepublicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej (...), jako lekarz rodzinny uprawniony do wystawiania dokumentów w postaci recept lekarskich, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poświadczyl nieprawdę w ten sposób, że w karcie choroby pacjenta K. B. wpisał, że przepisuje mu lek o nazwie s., bez wiedzy i zgody pacjentki a następnie na podstawie zapisu w karcie choroby wystawił receptę na 40 tabletek leku s., na jego nazwisko, która to receptę przekazał J. R. za kwotę nie mniejszą niż 50 zł (pięćdziesiąt złotych)

tj. o czyn z art.271 §3 kk w zw. z art.12 kk

orzeka

I. Oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 1 aktu oskarżenia czynu i za to przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art. 160 §2 kk skazuje go na karę roku pozbawienia wolności

II. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art..41 §1 kk, art. 43 §1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego A. M. zakaz wykonywania zawodu lekarza na okres 3 (trzech) lat

III. Oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 2 aktu oskarżenia czynu i za to przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art. 191 §1 kk w zb. z art.276 kk w zw. z art.11 §2 kk skazuje go a przy zastosowaniu art.11 §3 kk na podstawie art.191 §1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności

IV. Oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 3 aktu oskarżenia czynu ciągłego i za to przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art. 271§3 kk w zw. z art.12 kk, art.33 §1, 2 i 3 kk skazuje go na karę roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na 50 zł (pięćdziesiąt złotych)

V. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art..41 §1 kk, art.43 §1 i 2 kk orzeka wobec oskarżonego A. M. zakaz wykonywania zawodu lekarza na okres 3 (trzech) lat

VI. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art.45 §1 kk orzeka od oskarżonego A. M. przepadek korzyści majątkowej w kwocie 1000 zł (tysiąc złotych)

VII. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art.85 kk, art.86 §1 kk orzeczone wobec oskarżonego w pkt I, III i IV wyroku kary pozbawienia wolności łączy i wymierza mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności

VIII. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art.90 §2 kk, art.85 kk orzeczone wobec oskarżonego A. M. w pkt 2 i 5 kk środki karne w postaci zakazu wykonywania zawodu lekarza łączy i orzeka wobec oskarżonego zakaz łączny wykonywania zawodu lekarza na okres 5 (pięciu) lat

IX. przy zastosowaniu art.4 §1 kk na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k. , art. 70 § 1pkt 1 k.k. , wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego w pkt VII wyroku kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 lat

X. na podstawie art.626 §1 kpk, art. 627 k.p.k., art.616 § 1 pkt 2 k.p.k. , art. 2 ust. 1 pkt 4, art.3 ust.1, art.6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (t.jedn. Dz.U. z 1983 roku, Nr 49, poz. 223, z późn.zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty procesu w kwocie 9366,79 zł (dziewięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt

sześć złotych i 79/100) a na rzecz oskarżyciela posiłkowego J. R. poniesione przez niego koszty procesu w kwocie(...) tytułem wynagrodzenia ustanowionego w sprawie pełnomocnika w osobie adw. L. T.